

środa, 17, styczeń 2018 10:59

Autor: Dagmara Nerga

Odsłony: 807

---

PYTANIE:

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej z dnia 6 września 2001 r. proszę o udostępnienie informacji publicznej poprzez:

- wskazanie czy w postępowaniach prowadzonych w Państwa urzędzie zastosowanie znalazła wprowadzona z dniem 1 czerwca 2017 r. instytucja posiedzenia w trybie współdziałania (art. 106a k.p.a.), w szczególności zaś czy:

- do urzędu skierowano wnioski o przeprowadzenie posiedzenia w trybie współdziałania;

- zwołano z urzędu lub na wniosek posiedzenie w trybie współdziałania;

- przesłanie wszelkich wniosków o przeprowadzenie posiedzenia w trybie współdziałania oraz wszelkich dokumentów skierowanych do urzędu lub wytworzonych w urzędzie w związku z posiedzeniem (w szczególności protokołów z posiedzeń oraz wydanych w związku z nim postanowień).

- wskazanie, czy w postępowaniach prowadzonych w Państwa urzędzie zastosowanie znalazła zasada rozstrzygania wątpliwości co do treści normy prawnej na korzyść strony (art. 7a k.p.a.);

- przesłanie rozstrzygnięć, w których zasada rozstrzygania wątpliwości co do treści normy prawnej na korzyść strony została powołana wprost;

- wskazanie, czy w postępowaniach prowadzonych w Państwa urzędzie zastosowanie znalazła zasada rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść strony (art. 81a k.p.a.);

- przesłanie rozstrzygnięć, w których zasada rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść strony została powołana wprost;

- wskazanie, czy w skierowanych do stron zawiadomieniach o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań wskazano przesłanki zależne od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co może skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony (art. 79a k.p.a.);

- przesłanie kopii zawiadomień zawierających wskazanie, o którym mowa w art. 79a k.p.a.;

- wskazanie, czy w postępowaniach prowadzonych w Państwa urzędzie zastosowanie znalazły przepisy wprowadzone w ramach działu IVa k.p.a.,

środa, 17, styczeń 2018 10:59

Autor: Dagmara Nerga

Odsłony: 807

---

w tym w szczególności czy:

- zastosowano dyrektywy wymiaru kary wskazane w art. 189d k.p.a.;
- odstąpiono od wymierzenia kary ze względu na wystąpienie siły wyższej (art. 189e k.p.a.);
- odstąpiono od wymierzenia kary ze względu na wystąpienie przesłanek wskazanych w art. 189f k.p.a.;
- umorzono postępowanie lub zakończono postępowanie w innym trybie ze względu na wystąpienie przedawnienia (art. 189g k.p.a.);
- przesłanie kopii decyzji i postanowień wydanych z powołaniem wskazanych przepisów działu IVa k.p.a.

Uprzejmie proszę o udostępnienie ww. informacji i dokumentów w formie elektronicznej i przesłanie ich pocztą elektroniczną.

ODPOWIEDŹ:

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żarach, w nawiązaniu do Pańskiego wniosku przesłanego drogą elektroniczną 5 stycznia 2018 r., informuje, co następuje:

- w postępowaniach prowadzonych po zmianach Kodeksu postępowania administracyjnego od 1 czerwca 2017 do dnia sporządzenia niniejszego pisma, nie znalazła zastosowania instytucja posiedzenia w trybie współdziałania (art. 106 a k.p.a.), w szczególności:

o do tutejszego urzędu nie były kierowane wnioski o przeprowadzenie posiedzenia w trybie współdziałania;

o nie zwołano z urzędu lub na wniosek posiedzenia w trybie współdziałania;

- z uwagi na brak wniosków o przeprowadzenie posiedzenia w trybie współdziałania, nie ma możliwości przesłania takich wniosków oraz wszelkich dokumentów skierowanych do urzędu lub wytworzonych w urzędzie w związku z posiedzeniem (w szczególności protokołów z posiedzeń oraz wydanych w związku z nim postanowień),

- w postępowaniach prowadzonych w tutejszym urzędzie do chwili obecnej nie było konieczne zastosowanie zasady rozstrzygania wątpliwości co do treści normy prawnej na korzyść strony (art. 7a k.p.a.);

środa, 17, styczeń 2018 10:59

Autor: Dagmara Nerga

Odsłony: 807

---

- nie były stosowane rozstrzygnięcia, w których zasada rozstrzygania wątpliwości co do treści normy prawnej na korzyść strony została powołana wprost, w związku z tym nie ma możliwości przesłania dokumentów dotyczących tej zasady;
- w postępowaniach prowadzonych w tutejszym urzędzie nie znalazła zastosowania zasada rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść strony (art. 81a k.p.a.), w związku z tym nie ma możliwości przesłania rozstrzygnięć, w których zasada rozstrzygania wątpliwości faktycznych na korzyść strony została powołana wprost;
- w skierowanych do stron zawiadomieniach o możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań nie istniała konieczność wskazania przesłanek zależnych od strony, które nie zostały na dzień wysłania informacji spełnione lub wykazane, co mogłoby skutkować wydaniem decyzji niezgodnej z żądaniem strony (art. 79a k.p.a.), w związku z powyższym nie ma możliwości przesłania ww. rodzaju zawiadomień;
- w postępowaniach prowadzonych w tutejszym urzędzie nie znalazły zastosowania przepisy wprowadzone w ramach działu IVa k.p.a., w tym w szczególności:
- nie zastosowano dyrektywy wymiaru kary wskazane w art. 189d k.p.a.;
- nie zdarzył się przypadek odstąpienia od wymierzenia kary ze względu na wystąpienie siły wyższej (art. 189e k.p.a.);
- nie wystąpiła konieczność odstąpienia od wymierzenia kary ze względu na wystąpienie przesłanek wskazanych w art. 189f k.p.a.;
- nie umarzano postępowania i nie kończono postępowania w innym trybie ze względu na wystąpienie przedawnienia (art. 189g k.p.a.), w związku z tym nie sporządzano dokumentów wydanych z powołaniem wskazanych przepisów działu IVa k.p.a.